EVIDENCE-BASED HANDELEN TOEPASSINGEN

Frank Paemeleire & Annelies Aerts

Synopsis deel 3.3. Richtlijnen: kritiek

http://evidence-basedhandelentoepassingen.weebly.com

Mogelijke problemen bij ontwikkeling en implementatie van richtlijnen

1. Belangenverstrengeling: deskundigen in werkgroep die onderzoek verrichten naar het onderwerp van (een deel van) de richtlijn
   ⇨ financiële of intellectuele belangenverstengeling

2. Verouderde evidentie: Sommige richtlijnen worden nooit geüpdatet
   ⇨ nood aan 'levende richtlijnen'

3. Sterkte van de aanbeveling:
   ⇨ *evidence-based* (> systematic review → sterkte van evidentie?)
   ⇨ *consensus-based* (> 'GOBSAT')

4. Oneigenlijk gebruik:
   ⇨ Wordt de richtlijn gebruikt voor de doelgroep waarvoor hij ontwikkeld is?
   ⇨ Wordt de richtlijn gebruikt voor de context waarbinnen hij ontwikkeld is?
   ⇨ Dwingt de mutualiteit/zorgverzekeraar bepaalde behandelwijze af op basis richtlijn?

Evoluties richtlijnen

• weinig richtlijnen	⇨ steeds meer (Nederlandse) richtlijnen
• consensus-based	⇨ evidence-based
• monodisciplinair	⇨ multidisciplinair
• nationale richtlijnen	⇨ internationale richtlijnen
• focus op inhoud handelen	⇨ bredere focus
• eerder vrijblijvend	⇨ dwingend (in Nederland!)
• richtlijn op papier	⇨ digitale richtlijn